



COMUNE DI SAN GIULIANO TERME
Provincia di Pisa
"Medaglia d'argento al merito civile"

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2021

Allegato A)

1. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE

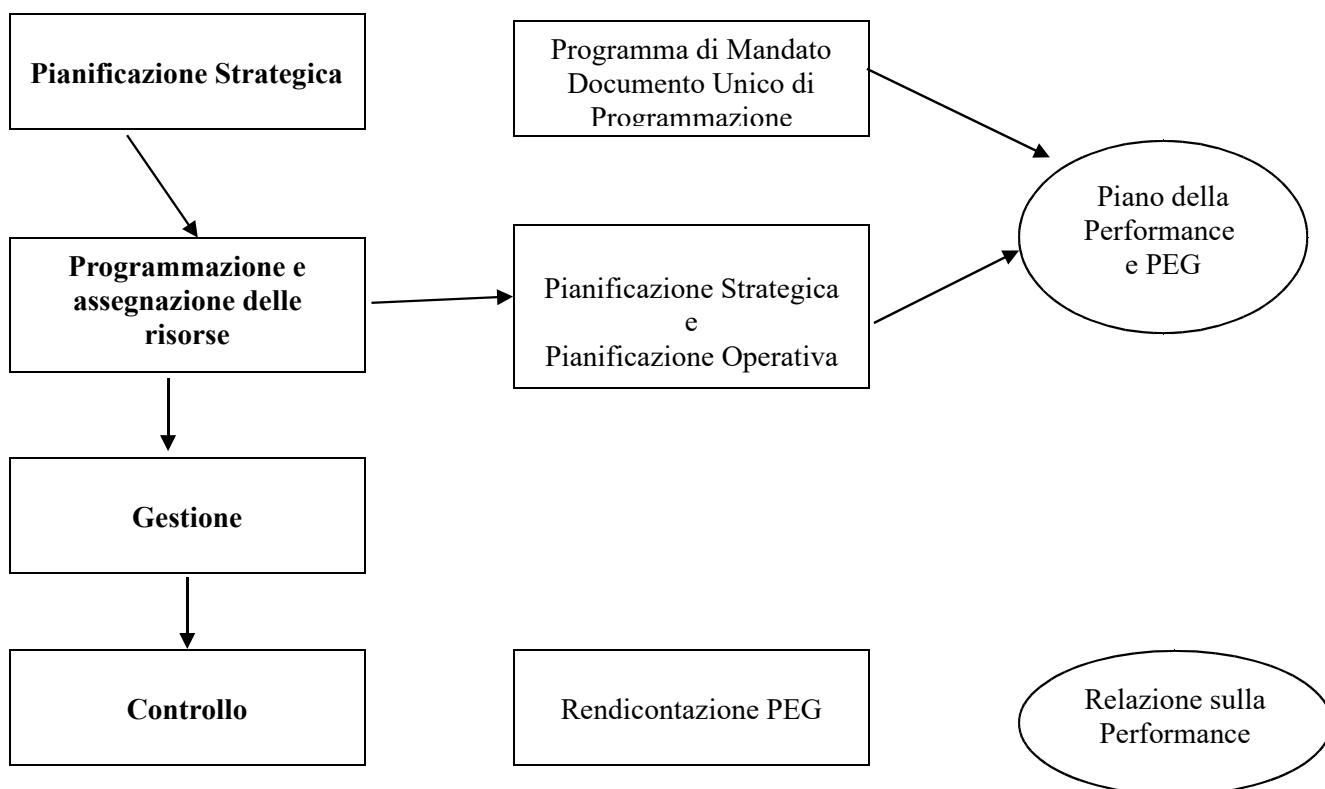
La Relazione sulla performance prevista dall'art. 10, comma 1, lettera b), del Decreto Legislativo n. 150/2009, come modificato da D.Lgs. 25.05.2017 n. 74, costituisce lo strumento mediante il quale l'Amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri stakeholder, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance.

La Relazione evidenzia a consuntivo i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse disponibili, con rilevazione degli eventuali scostamenti registrati nel corso dell'anno, indicandone le cause e le misure correttive.

La presente Relazione sulla Performance predisposta dalla apposita struttura amministrativa, sarà approvata dalla Giunta Comunale e validata dal Nucleo di Valutazione secondo quanto disposto dalla vigente normativa e successivamente pubblicata nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet dell'Ente.

Il Nucleo di Valutazione ha validato l'attuazione dei progetti nel report finale approvato dalla G.C. con atto n. 85 del 7/04/2022.

2. PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE





3. L'AMMINISTRAZIONE

L'ultima riorganizzazione della struttura comunale è stata effettuata nel corso dell'anno 2021 con la deliberazione della Giunta Comunale n. 44 del 08/03/2021.

- SETTORE TECNICO

SERVIZIO 1.1 SERVIZIO LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI
SERVIZIO 1.2 SERVIZIO PROTEZIONE CIVILE E AMBIENTE
SERVIZIO 1.3 SERVIZIO URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA
SERVIZIO 1.4 SERVIZIO ATTIVITÀ PRODUTTIVE E SUAP

- SETTORE AMMINISTRATIVO E LEGALE

SERVIZIO 2.1 AVVOCATURA COMUNALE
SERVIZIO 2.2 RISORSE TECNOLOGICHE, AMMINISTRAZIONE DIGITALE E STATISTICA
SERVIZIO 2.3 SERVIZI DEMOGRAFICI, URP E PROTOCOLLO
SERVIZIO 2.4 SERVIZI EDUCATIVI E SOCIALI
SERVIZIO 2.5 SERVIZIO SPORT, POLITICHE GIOVANILI, TURISMO E CULTURA

- SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO

SERVIZIO 3.1 SERVIZIO BILANCIO E CONTABILITÀ
SERVIZIO 3.2 SERVIZIO ENTRATE E TRIBUTI
SERVIZIO 3.3 SERVIZIO ECONOMATO E PROVVEDITORATO

IL SETTORE AFFIDATO AL SEGRETARIO GENERALE È COMPOSTO DAI SEGUENTI SERVIZI:

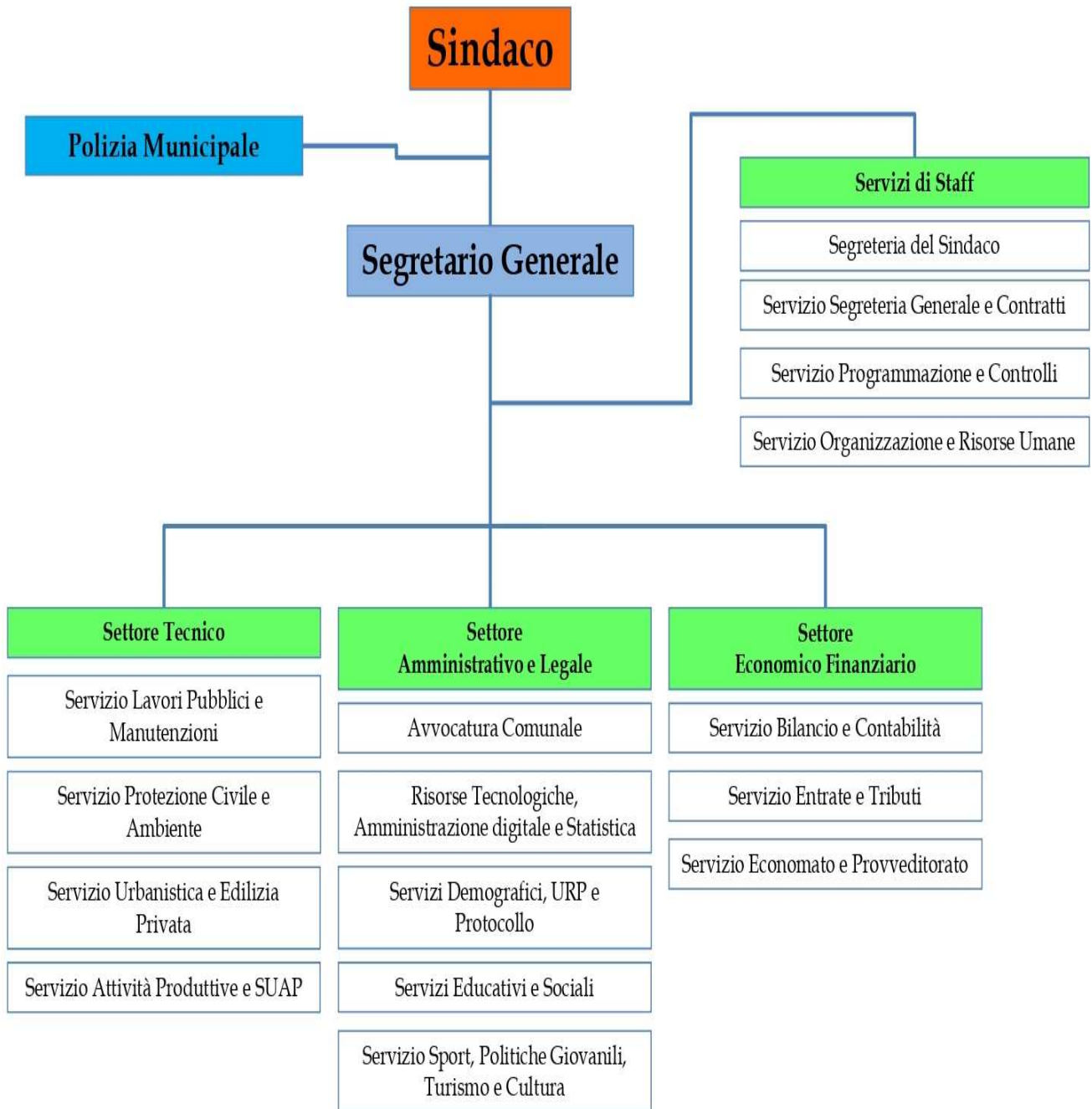
SEGRETERIA DEL SINDACO

- SEGRETERIA GENERALE E CONTRATTI
- PROGRAMMAZIONE, CONTROLLI INTERNI E SUGLI ENTI PARTECIPATI
- ORGANIZZAZIONE E RISORSE UMANE;

E' confermata la struttura extrasettoriale:

POLIZIA MUNICIPALE

Struttura dell'ente al 31.12.2021		
Qualifiche funzionali	Dotazione organica al 31.12.2021	Personale in servizio al 31.12.2021
Categoria A	0	0
Categoria B	35	19
Categoria C	82	68
Categoria D	62	40
Dirigenti	3	3
Altro (art. 90 T.U.)	0	3
Segretario Generale	1	1
Totale	183	134



4. DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE – BILANCIO – PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE – PIANO DELLA PERFORMANCE

Con il provvedimento della Giunta Comunale n. 30 del 15 febbraio 2021 è stato approvato lo schema di Documento Unico di Programmazione (DUP), successivamente approvato con Delibera di Consiglio n. 10 del 30 marzo 2021.

Con deliberazione del Consiglio Comunale n 13 del 30 marzo 2021, è stato approvato il Bilancio di Previsione 2021 ed il Bilancio Pluriennale 2021/2023.

La fase di programmazione effettuata con l'approvazione del P.E.G. 2021 ha avuto due distinte fasi, la prima con l'approvazione della parte contabile e l'assegnazione del budget attraverso la deliberazione della Giunta Comunale n 63 del 1 aprile 2021, la seconda con l'approvazione degli obiettivi, attraverso la deliberazione della Giunta Comunale n. 70 del 13 aprile 2021.

Il Piano degli Obiettivi di cui all'articolo 197, comma 2, lettera a) del D.Lgs 267/2000, nel quale è stato individuato il grado di coinvolgimento e di apporto di ciascun dipendente, è stato integrato in un unico documento con il Piano delle Performance, di cui al D. Lgs. 150 del 2009, al fine di rendere misurabili i risultati della gestione in termini di efficacia, efficienza ed economicità nonché rendere possibile ed operativo il processo di controllo della gestione stessa, in relazione degli obiettivi assegnati, ed alle risorse finanziarie conferite ai titolari dei centri di responsabilità .

Il suddetto Piano è stato così definito sulla base delle previsioni finanziarie del Bilancio annuale 2021, ed in conformità agli obiettivi di gestione per l'attuazione dei programmi stabiliti con il Documento Unico di Programmazione, nonché in linea con le linee programmatiche dell'amministrazione, e gli altri atti di programmazione generale di cui l'Ente si è dotato.

L'insieme dei documenti DUP, PEG e Piano degli Obiettivi, concorre pertanto ad integrare il Piano delle Performance del Comune di San Giuliano Terme per l'anno 2021.

È da sottolineare come il processo di programmazione sopra indicato e la sua concreta attuazione sia stato caratterizzato nel corso dell'anno 2021 dalle seguenti peculiarità:

1. l'approvazione dell'atto di programmazione entro la metà dell'anno (entro il mese di aprile) ed in misura temporale anticipata rispetto alla data di approvazione dell'anno precedente, non ha reso problematico lo svolgimento dell'attività gestionale della struttura comunale, che ha ugualmente portato a termine la realizzazione degli obiettivi prefissati da parte di questo organismo;
2. la situazione di emergenza legata alla pandemia da Covid 19 ha causato un continuo mutamento delle esigenze e priorità, tanto a livello di Ente Locale, che a livello Statale; ad esempio, la necessità di approntare una risposta rapida ai vari bandi legati al PNRR 2021, ha generato dei ritardi nell'attuazione di alcuni progetti contenuti nel PEG – Piano delle Performance 2021, poiché ha richiesto lo spostamento e la concentrazione di risorse umane e strumentali nella gestione di nuove ed inattese attività.

Nel Piano delle Performance 2021/2023 dell'Ente, come per gli anni passati, abbiamo gli obiettivi suddivisi in tre diverse categorie:

• **Obiettivi di Processo e/o di Attività:** finalizzati a migliorare e a mantenere le performance gestionali relativamente ad attività consolidate nelle funzioni dei diversi Settori/Servizi con il rilevamento delle attività partito nel 2021.

- **Obiettivi Intersettoriali:** finalizzati all'attuazione di quanto previsto nel Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza 2021-2023 (PTPCT) in merito all'attuazione delle misure di prevenzione e delle azioni propedeutiche con i relativi indicatori di monitoraggio delle aree di rischio come riportate nell'allegato al Piano Nazionale Anticorruzione;
- **Obiettivi Strategici:** finalizzati all'attuazione di quanto previsto nel Documento Unico di Programmazione.

5. QUADRO GENERALE SULL'APPLICAZIONE DEL SISTEMA DI MISURAZIONE DELLA PERFORMANCE

Nel corso del 2021 l'attività dell'Amministrazione è stata dedicata al proseguimento dell'applicazione delle disposizioni contenute nel Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, recante attuazione della Legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni. Da non sottovalutare in alcun modo l'evento epidemiologico legato al Covid 19, che ha interessato l'intera struttura dell'Ente, nonché la riorganizzazione di tutti i servizi nell'ottica delle misure di contenimento pandemico unitamente alle risposte che l'Ente ha dovuto dare all'intera cittadinanza.

Più in generale:

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 59 del 30 marzo 2021 si è proceduto all'aggiornamento e all'approvazione del Piano Triennale Anticorruzione e Trasparenza per il periodo 2021-2023;
- è conclusa ed aggiornata la pubblicazione nel sito istituzionale "Amministrazione Trasparente" delle informazioni e dei documenti disponibili da parte dei Settori/Servizi dell'ente relativi all'anno 2021, con ciò raggiungendo il completamento dell'obiettivo del Piano medesimo;
- sono stati svolti i controlli di regolarità amministrativa previsti dalle vigenti disposizioni legislative e regolamentari;
- nel corso dell'anno 2021 è stato provveduto all'approvazione di una ulteriore riorganizzazione della struttura comunale con la deliberazione della Giunta Comunale n. 44/2021, definendo un nuovo assetto organizzativo rappresentativo dell'ente;
- sono continuati nel corso dell'anno 2021 gli interventi nel campo della informatizzazione con l'evoluzione dei pacchetti applicativi gestionali o i loro aggiornamenti ed implementazioni per alcuni servizi comunali, nonché attraverso l'attivazione della piattaforma PagoPA e la migrazione in cloud di banche dati del Comune;
- è proseguita l'attività di recupero dell'evasione interessante tutti i tributi comunali con specifica attenzione al recupero IMU e TASI per gli anni 2016-2017-2018 e successivi, oltre all'aggiornamento del regolamento TARI dell'Ente;
- nel settore tecnico importanti interventi sono stati effettuati nel campo urbanistico, fra l'altro, con l'avvio della realizzazione di un nuovo polo scolastico in Metato e la riqualificazione dell'impianto sportivo di Asciano;
- è stata svolta la formazione del personale dell'Ente attraverso l'organizzazione di giornate di studio ed approfondimenti su importanti tematiche: Sicurezza sui luoghi di lavoro, Trasparenza e Anticorruzione ecc. anche attraverso la modalità on-line che è risultata l'unica modalità idonea durante questo prolungato periodo di pandemia.
- sono continuati i controlli sul territorio da parte del comando di Polizia Municipale al fine di migliorare il senso di sicurezza dei cittadini sia in ambito urbano che stradale.

Dal punto di vista qualitativo, tanto l'obiettivo intersettoriale, che quelli di assegnati ai singoli Settori dell'Ente sono stati tutti realizzati, pur in presenza di alcune eccezioni meglio evidenziate oltre; nel

complesso l'attività svolta nel corso dell'anno 2021 risulta in linea con quanto preventivato nei relativi documenti di programmazione.

6. LE CRITICITÀ E LE OPPORTUNITÀ

Le opportunità di miglioramento vanno ricercate nell'affinamento della capacità di progettazione connessa alle effettive possibilità realizzabili, migliorando il processo di programmazione e la misurabilità degli obiettivi per verificare il loro grado di raggiungimento in maniera più puntuale.

7. IL SISTEMA DI CONTROLLO DI GESTIONE E DI CONTROLLO STRATEGICO NEL QUADRO DEL CICLO DI PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO – VERIFICA SULLO STATO DI CONSEGUIMENTO OBIETTIVI DELL'ANNO 2021.

Il sistema dei controlli, con specifico riferimento ai controlli di gestione e strategico

L'Ente per ragioni di opportunità ed in osservanza alle disposizioni di legge (Legge 213/2012) si è dotato di un proprio regolamento in materia di controlli interni.

Detto regolamento, approvato con la deliberazione consiliare n. 5 del 05.03.2013 e modificato con successiva deliberazione consiliare n. 53 del 30.06.2013, definisce le finalità e le caratteristiche delle varie tipologie di controllo, ivi inclusi il controllo di gestione ed il controllo strategico.

Entrambe i controlli, nella disciplina regolamentare, vengono configurati all'interno di un "sistema": i soggetti e le strutture deputate devono infatti esperire le rispettive incombenze in forma integrata ed è previsto un raccordo fra le varie attività da espletarsi.

Più in particolare la disciplina prevista dallo statuto e dai regolamenti comunali in materia, individuano metodologie interdisciplinari di pianificazione, rilevamento e valutazione, volte ad una stretta correlazione fra controllo di gestione, controllo strategico, misurazione della performance e valutazione dei risultati ottenuti.

Il sistema dei controlli del Comune di San Giuliano Terme, esprime quindi le esigenze di presidio del sistema amministrativo, attraverso tutta l'attività dei vari Dirigenti.

Qui a seguito si riassumono schematicamente gli elementi salienti dei processi:

FASI	ATTIVITÀ	RESPONSABILI	STRUMENTI
PIANIFICAZIONE	-Rilevazione e analisi dei bisogni di cittadini e utenti; -Definizione strategie	-Organi di indirizzo politico	-Linee programmatiche -Bilancio -Documento Unico di Programmazione
PROGRAMMAZIONE	-Definizione degli obiettivi di performance	-Amministrazione -Dirigenti	-PEG/PDO -Piano Performance
CONTROLLO	-Verifica intermedia e annuale sullo stato di avanzamento dei progetti	-Dirigenti -Valutatori -Vertice direzionale con controllo di gestione	-Sistema di misurazione e valutazione della performance
RENDICONTAZIONE	-Rendicontazione dei risultati e del grado di raggiungimento degli obiettivi	-Vertice direzionale con controllo di gestione -Dirigenti -Nucleo di Valutazione	-Rendicontazione del controllo di gestione su indicatori di performance -Referto del Controllo di

			Gestione
--	--	--	----------

Il controllo di gestione nella versione novellata del TUEL

Il Controllo di Gestione, (come novellato dalla Legge 213/2012), non è riconducibile ad un'attività di tipo meramente contabile, orientata a prendere atto dei flussi finanziari, ma come un processo vero e proprio che, partendo dagli obiettivi, verifica la coerenza delle azioni messe in atto, le risorse utilizzate e i risultati conseguiti, così da rendere informazioni complessive sulla sua gestione.

Tale forma di controllo, come già sopra accennato, incontra evidentemente diversi punti di contatto con il controllo di regolarità amministrativa, con il sistema di valutazione e, soprattutto, con il controllo strategico.

L'art. 147 ter del TUEL (introdotto dal Decreto Legge n. 174/2012 convertito in Legge n. 213/2012) prevede infatti l'attivazione del controllo strategico mediante una definizione "autonoma" di specifiche metodologie volte a rilevare uno spettro di informazioni "finalizzate alla rilevazione dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi predefiniti, degli aspetti economico finanziari connessi ai risultati ottenuti, dei tempi di realizzazione rispetto alle previsioni, delle procedure operative attuate confrontate con i progetti elaborati, della qualità dei servizi erogati e del grado di soddisfazione della domanda espressa, degli aspetti socio-economici".

Numerosi sono i punti di contatto che porterebbero a considerare il controllo strategico come assorbente del controllo di gestione (oltre che del controllo sulla qualità dei servizi).

Per le motivazioni sopra espresse, questo ente ritiene impossibile e controproducente trattare separatamente le varie tipologie di controlli interni, giudicando invece maggiormente significativa una metodologia improntata all'armonica e coordinata combinazione nell'ambito di un unico sistema integrato.

Tra gli atti dell'ente non si potrà quindi individuare un rapporto unidirezionale fra ciascun controllo ed il report/documento che ne documenta l'esecuzione.

Il controllo di gestione ed il controllo strategico nell'ambito del sistema dei controlli interni del Comune di San Giuliano Terme – Metodologie adottate

Dall'avvio del sistema dei controlli interni del Comune di San Giuliano Terme, attraverso la delibera consiliare 5/2013, si è cercato di potenziare la circolarità di esperienze fra le varie categorie di attori interni, per meglio strutturare le informazioni raccolte e rendere maggiormente fruibili i dati misurati.

Tra difficoltà di tipo teorico pratico, con la prospettiva di favorire conoscenze intersettoriali sempre maggiori e compatibilmente con le contingenze e le incertezze del momento presente, elemento fondante del sistema di controllo gestionale è rimasto il Piano Esecutivo di Gestione: documento fondamentale attraverso il quale risulta possibile raggiungere la misurazione dei risultati con un'articolazione dei progetti per centri di responsabilità distinti e pre-individuati.

Va altresì rilevato che il PEG 2021 del Comune di San Giuliano Terme, approvato con un unico atto congiuntamente al Piano Performance, è stato definito attraverso un processo che ha visto coinvolta l'intera struttura.

Il PEG/Piano Performance, come indicato in precedenza, è stato predisposto secondo tre diverse categorie :

- **Obiettivi di Processo e/o di Attività;**
- **Obiettivi Intersettoriali;**
- **Obiettivi Strategici.**

In sede di approvazione ciascun obiettivo è stato “pesato” secondo un’apposita griglia di valutazione al fine di definire meglio gli obiettivi strategici/intersectoriali e quelli gestionali.

A novembre 2021, con deliberazione di Giunta Comunale n. 252 del 2021 è stato approvato il report intermedio al 30 settembre degli obiettivi di PEG 2021; successivamente con deliberazione di Giunta Comunale n. 85 del 07 aprile 2022 è stato approvato il report finale al 31 dicembre 2021 relativo tanto agli obiettivi di PEG, che al Piano della Performance.

Gli indicatori esplicitati nel PEG/Piano Performance si basano su parametri di controllo delle politiche e, quando non interamente riconducibili a profili economico-finanziari, ed attengono all’efficacia gestionale dei processi, anche sotto il profilo del rispetto dei tempi.

Il contesto

Il Comune di San Giuliano Terme ha dovuto necessariamente rivedere in questi ultimi anni, la propria lista di “priorità” in relazione ad attività ed assetto organizzativo, anche al fine di adattarsi alla situazione emergenziale dovuta alla pandemia da Covid 19.

Il grande *turn over* dovuto ai numerosi pensionamenti e alle nuove assunzioni ha richiesto un riassetto degli uffici tutt’ora in corso, volto a migliorare l’efficienza e l’efficacia dell’azione dell’Ente nel lungo periodo, che tuttavia ha comportato una fase di transizione delicata e resa più complessa dalla situazione contingente.

La necessità di adattamento alle nuove misure emergenziali e alle modifiche normative in continua evoluzione, ha inoltre richiesto un ulteriore impegno a tutti i dipendenti; mantenere il costante aggiornamento e allenare la macchina comunale ad adeguarsi alle riforme di volta in volta presentate ha, infatti, comportato attenzione e sforzi notevoli sia a livello politico che a livello amministrativo.

In questa fase di forti cambiamenti, obiettivo costantemente perseguito dal Comune è rimasto quello di rendere ai cittadini servizi comunque trasparenti ed efficienti.

Il tema del miglioramento dell’efficienza e dell’efficacia dei servizi erogati è stato infatti uno degli aspetti che l’Amministrazione tiene sempre al centro dell’attenzione, al fine di soddisfare l’utenza nell’ambito di un complesso di azioni coordinate.

L’Ente, quindi non ha voluto venir meno al proprio ruolo ed ha mirato ad ottemperare alle norme di legge espletando compiti e funzioni, nonostante le problematiche del percorso che lo hanno reso oltremodo faticoso.

La necessità di far fronte alle improvvise esigenze legate alla partecipazione ai bandi del PNRR ha, per esempio, reso necessario uno spostamento di risorse umane e strumentali dagli originari progetti contenuti nei documenti di programmazione approvati ad inizio anno, causando degli scostamenti rispetto agli indicatori originariamente confezionati e richiedendo un adattamento in corso d’opera elaborato dagli Uffici in collaborazione con gli Organi Politici, nell’ottica di garantire la massima efficienza ed efficacia dell’azione Amministrativa del Comune.

I risultati ottenuti vanno pertanto considerati unitamente alle difficoltà sopra rappresentate, apprezzando la laboriosità con cui si è cercato di operare nel rispetto della legge e per il bene della comunità.

I documenti programmatici del ciclo 2021 ed i centri di responsabilità

In ordine ai nuovi centri di responsabilità, attraverso la definizione del nuovo assetto organizzativo dell’ente approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 44 del 8/3/2021, si chiarisce che le attività di cui al presente report, riferibili all’anno 2021, sono state poste in essere non solo in riferimento agli obiettivi di legge, ma anche in relazione agli obiettivi dell’Amministrazione rinvenibili nei seguenti documenti programmatici:

- lo schema di Documento Unico di Programmazione 2021-2023 (DUP), approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 30 del 15 febbraio 2021 e successivamente approvato con Deliberazione di Consiglio n. 10 del 30 marzo 2021;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n 13 del 30 marzo 2021, con cui è stato approvato il Bilancio di Previsione 2021 ed il Bilancio Pluriennale 2021/2023;
- la deliberazione della Giunta Comunale n 63 del 1 aprile 2021, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2021 – Parte Contabile”, nonché l’assegnazione per centri di costo delle risorse e degli interventi graduati in capitoli;
- la deliberazione n. 70 del 13 aprile 2021 con la quale la Giunta Comunale ha provveduto ad Approvare il PEG 2021 - munito del Piano degli Obiettivi di cui all’articolo 197, comma 2, lettera a) del D. Lgs 267/2000, ed il Piano della Performance per l’anno 2021, integrati in un unico documento, come previsto dal comma 3-bis dell’art 169 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e s.m.i.;
- la deliberazione della giunta comunale n. 252 del 11/11/2021, con la quale è stata approvato il referto intermedio alla data del 30/09/2021 relativo al piano esecutivo di gestione 2021;
- la deliberazione della Giunta Comunale n 85 del 07/04/2022 con cui è stato approvato il Report di PEG- Piano della Performance al 31/12/2021 e i relativi documenti allegati;

Si ribadisce quindi che, tra i documenti programmatici sopra elencati, il PEG/Piano Performance rappresenta evidentemente “la base” per controllare i risultati conseguiti. Si tratta infatti di uno strumento con cui ogni singolo obiettivo viene descritto con l’inserimento di una programmazione temporale delle azioni da intraprendere e dettagliato con l’individuazione di appositi indicatori finalizzati alla misurazione dei risultati.

Analisi del modello 2021

Obiettivo principale del controllo strategico, (ai sensi di quanto previsto dall'art. 3 c. 2 del D.L. n. 174/2012 convertito in Legge n. 213/2012, che ha modificato e riformato complessivamente il Sistema dei Controlli Interni,) è quello di valutare l'adeguatezza delle scelte compiute in sede di programmazione da parte dell'Amministrazione sotto l'aspetto della congruenza tra risultati conseguiti e obiettivi predefiniti.

La scelta che è stata fatta è quella di predisporre comunque un report specifico finalizzato al controllo strategico.

Dal punto di vista metodologico il report è il risultato di una elaborazione sintetica dei documenti programmatici sopra richiamati come unico filo conduttore.

Si parte dall'extrapolazione di specifiche linee strategiche contenute nelle relazioni di inizio mandato suddivise nelle 15 “Aree strategiche”.

Per ciascuna area vengono individuati gli “Obiettivi Strategici” e ad esse vengono correlati, rispettivamente, i “Programmi” e i “Progetti” contenuti nel Documento Unico di Programmazione e gli “Obiettivi “del Piano Esecutivo di Gestione, che sviluppano concretamente gli obiettivi di mandato e che risultano, pertanto, significativi ai fini del controllo strategico.

Mentre i programmi individuati nel DUP vengono citati sinteticamente per soli titoli, gli obiettivi contenuti nel PEG/PDO, identificati per settore di appartenenza e per unità organizzativa vengono riprodotti con le finalità, gli indicatori di risultato e la verifica finale, secondo la parte descrittiva contenuta nella scheda utilizzata per il “report finale” degli obiettivi predisposta dai Dirigenti.

Le ultime due colonne riportano la percentuale di raggiungimento ottenuta dall'obiettivo e il suo stato

L'esito Delle Azioni Compiute

Si riporta in allegato la stampa che rappresenta il documento denominato “**Relazione Controllo Strategico 2021**” ed il “**Report Controllo Strategico 2021**”.

Le stesse riproducono l'esito delle azioni compiute ai fini del conseguimento di ciascuno degli obiettivi inseriti nel PEG e nel Piano delle Performance, indicando per ognuno di essi la percentuale di raggiungimento.

In questa sede si sottolinea che la quasi totalità dei progetti relativi all'anno 2021 è stata raggiunta. Alcuni scostamenti negli indicatori di valutazione, che sono stati riscontrati al Report finale e soppesati accuratamente dal Nucleo di Valutazione, sono da attribuirsi a scelte dell'Amministrazione che, a causa di impreviste esigenze legate, fra l'altro, alla necessità di partecipare ai bandi del PNRR, si è vista costretta a rivedere in corso d'opera alcune delle priorità fissate nei documenti di programmazione iniziali.

Il Nucleo di Valutazione, il quale ha reso la sua analisi dei progetti con atto del 06/04/2022, ha preso nota degli imprevisti mutamenti che hanno richiesto un importante scostamento di risorse umane e strumentali dai Progetti di PEG per come strutturati a inizio anno, confermando una valutazione positiva degli Obiettivi che hanno subito modifiche.

Si segnala che altri lievi scostamenti nei Progetti di PEG, sempre vagliati dal Nucleo di Valutazione, sono da attribuirsi alla situazione emergenziale legata alla pandemia da Covid-19 e da ritardi nei finanziamenti indipendenti dall'azione degli Uffici.

L'Amministrazione, nonostante le impreviste e mutate condizioni esterne legate alla straordinaria convergenza degli ultimi anni, ha comunque assicurato l'attuazione dei documenti di programmazione, raggiungendo una Performance Generale pari al 98%.

8. PEG 2021 – OBIETTIVI - RISULTATI RAGGIUNTI

Analisi dei risultati.

Come enunciato in precedenza per il Piano degli Obiettivi è stata fatta la scelta di suddividere gli obiettivi gestionali in tre diverse categorie:

- **Obiettivi di Processo e/o di Attività:** finalizzati a migliorare e a mantenere le performance gestionali relativamente ad attività consolidate nelle funzioni dei diversi Settori/Servizi.
- **Obiettivi Intersettoriali:** finalizzati all'attuazione di quanto previsto nel Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza 2021-2023 (PTPCT) in merito all'attuazione delle misure di prevenzione o delle azioni propedeutiche con i relativi indicatori collegati agli obiettivi inseriti nel Piano della Performance.
- **Obiettivi Strategici:** finalizzati all'attuazione di quanto previsto nel Documento Unico di Programmazione.

Ogni obiettivo è raggiungibile attraverso l'utilizzo delle risorse umane e finanziarie assegnate ad ogni Settore/Servizio.

Per quanto attiene agli Obiettivi di Processo e/o di Attività ciascun Settore/Servizio ha provveduto, per quanto di propria competenza, a rilevare le attività consolidate e le funzioni svolte.

L'Amministrazione ha dato poi attuazione agli obiettivi/progetti strategici, contenuti nel Documento Unico di programmazione attraverso il PEG, munito del Piano degli Obiettivi di cui all'articolo 197, comma 2, lettera a) del D. Lgs 267/2000, ed il Piano della Performance, individuando gli obiettivi operativi e le risorse umane e strumentali necessarie per perseguire le proprie finalità istituzionali.

Alla fase di programmazione effettuata con l'approvazione del P.E.G. 2021 è seguita quella di controllo attraverso la predisposizione di un "report" al 30 settembre 2021 e successivo Report Finale per ogni Centro di Responsabilità al fine della verifica approvato con Delibera G.C. n. 85 del 07/04/2022:

- del grado di raggiungimento di ogni obiettivo formulato, reso possibile dal grado di realizzazione delle attività programmate, espresso attraverso stati di avanzamento e percentuali di attuazione, con eventuali osservazioni alle singole fasi del progetto;
- della percentuale, per ogni indicatore collegato all'obiettivo, dei risultati effettivi rispetto a quelli attesi, con eventuali osservazioni;
- della verifica delle risorse umane utilizzate per ciascun progetto;
- delle criticità eventualmente verificatesi durante lo svolgimento del progetto.

Si è trattato in altri termini di evidenziare in apposito report, denominato **"Report Finale degli Obiettivi 2021"**, da parte dei Dirigenti titolari Centri di Responsabilità, gli esiti dell'azione, le eventuali criticità, gli scostamenti rispetto agli obiettivi e programmi, le cause degli scostamenti e le conseguenti azioni correttive sulle fasi e sugli indicatori, nonché la verifica delle risorse umane a disposizione per ogni progetto.

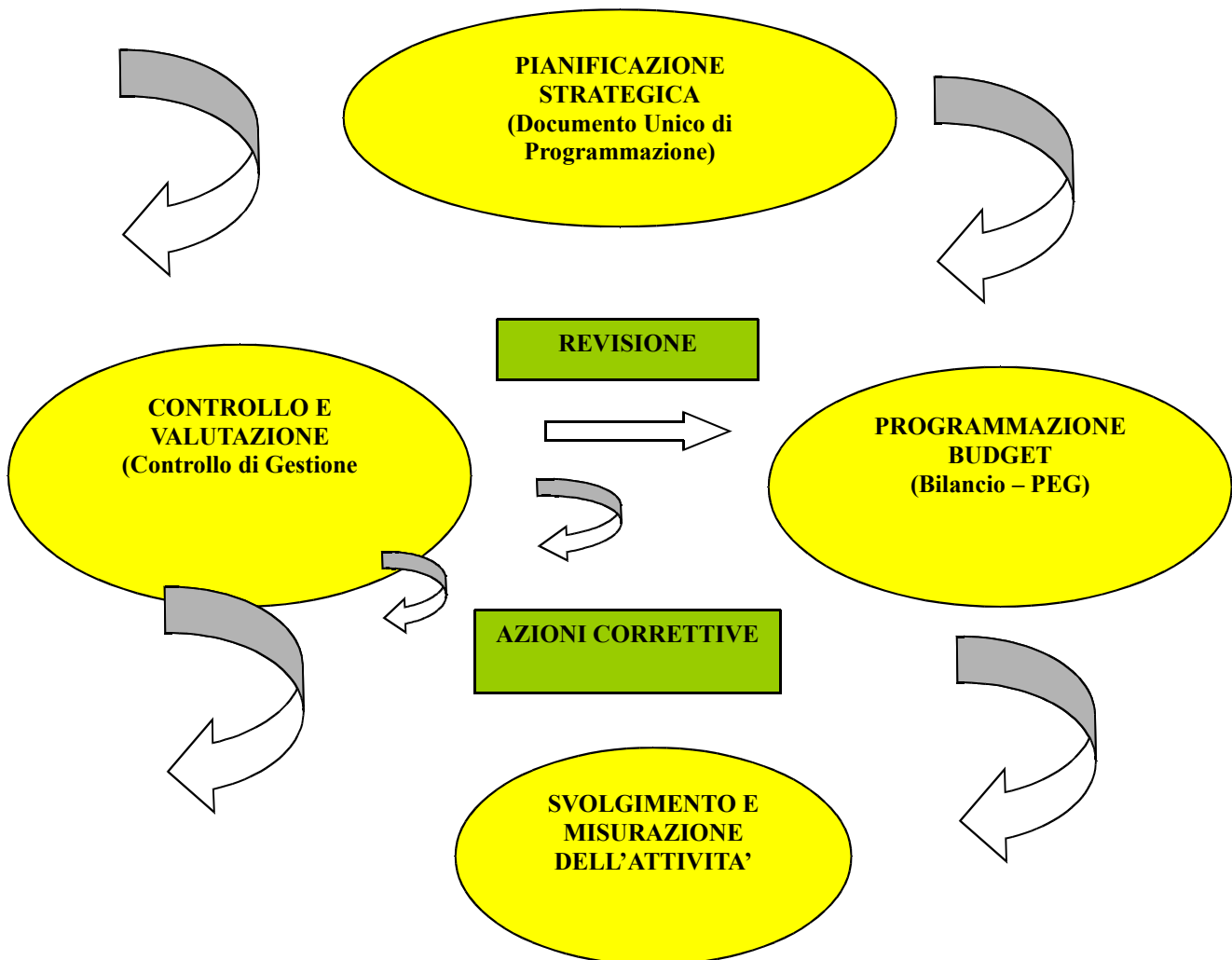
L'articolo 198 del Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali) prevede che la struttura operativa al quale è assegnata la funzione del controllo di gestione fornisca le conclusioni del predetto controllo agli amministratori per la verifica dello stato di attuazione degli obiettivi ed ai responsabili dei servizi affinché questi abbiano gli elementi per valutare l'andamento della gestione dei servizi di cui sono responsabili mediante apposito documento denominato **"Report Finale del Controllo di Gestione 2021"**.

Con l'articolo 12 del nuovo Regolamento sul funzionamento del Servizio di Controllo Gestione, approvato dal Comune di San Giuliano Terme con deliberazione consiliare n. 53 del 30.09.2013, tale norma generale è stata regolamentata tramite i commi 4, 5 e 6 nel quale sono indicati le modalità dell'attività di controllo e confronto (reporting dei centri di responsabilità), i periodi temporali di riferimento e le modalità di effettuazione del rapporto mediante:

- un'attività di controllo
- la predisposizione del referto finale del PEG 2021.

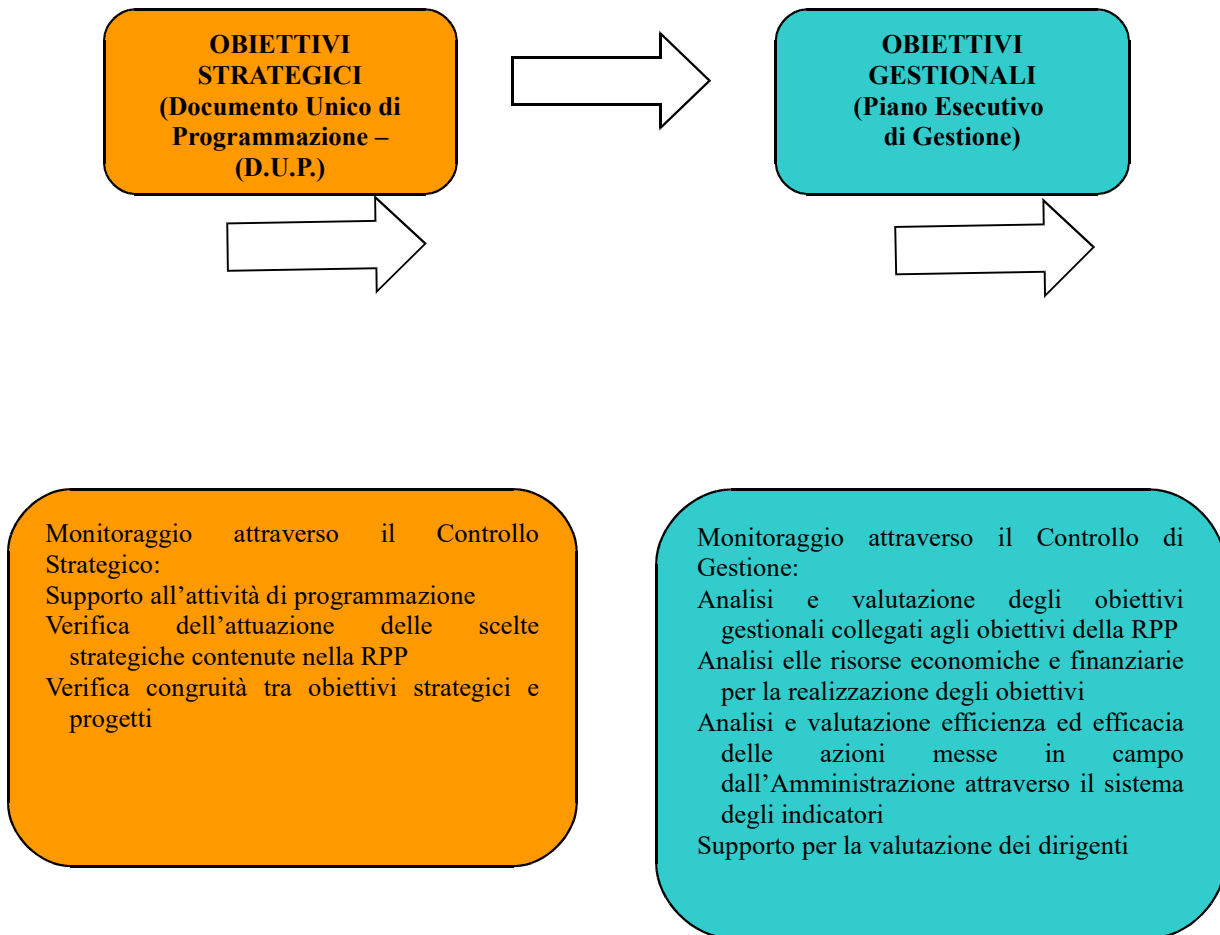
Il sistema di reporting

L'attività inerente il controllo di gestione è stata realizzata dunque in modo integrato seguendo il seguente percorso:



Poiché l'attività di controllo si propone di valutare e favorire il miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza della gestione, il sistema di reporting è stato progettato considerando le seguenti dimensioni:

- l'insieme delle relazioni tra dipendenti, strumenti e normativa;
- i fruitori del sistema;
- la periodicità e la tempestività dei report;
- gli indicatori da monitorare



2021 – Obiettivi strategici e risultati raggiunti – Il referto finale del Controllo di Gestione

L'Amministrazione ha dato attuazione agli obiettivi/progetti strategici, contenuti nel Documento Unico di Programmazione attraverso il PEG, munito del Piano degli Obiettivi di cui all'articolo 197, comma 2, lettera a) del D. Lgs 267/2000, ed il Piano della Performance, individuando gli obiettivi operativi e le risorse umane e strumentali necessarie per perseguire le proprie finalità istituzionali.

In questo caso l'albero della performance è una mappa logica che rappresenta, anche graficamente, i legami tra mandato istituzionale, missione, aree strategiche, obiettivi strategici e piani operativi (che individuano obiettivi operativi, azioni e risorse).

In altri termini, tale mappa dimostra come gli obiettivi ai vari livelli e di diversa natura contribuiscano, all'interno di un disegno strategico complessivo coerente, al mandato istituzionale e alla missione.

Essa fornisce una rappresentazione articolata, completa, sintetica ed integrata della performance dell'amministrazione.

Il Comune di San Giuliano Terme ha inteso rappresentare l'albero della performance nei suoi contenuti generali, rimandando al Documento Unico di Programmazione l'individuazione dei progetti e degli

obiettivi strategici e al Piano Esecutivo di Gestione ovvero al Piano degli Obiettivi, la definizione dei programmi operativi per la realizzazione del mandato istituzionale, anche attraverso la nuova struttura dell'Ente.

L'attività di controllo

Alla fase di programmazione effettuata con l'approvazione del P.E.G. 2021, è seguita, quella di controllo che si è esplicata attraverso la predisposizione di appositi "report finali" per ogni Centro di Responsabilità al fine della verifica:

- dello stato di avanzamento e quello finale di ciascun progetto;
- delle criticità dichiarate e accertate verificatesi durante lo svolgimento del progetto;
- delle proposte e delle richieste dei settori/unità organizzative in merito alle possibili variazioni agli obiettivi e/o risorse assegnate.

Si è trattato pertanto in altri termini di evidenziare in appositi report, da parte dei Dirigenti, gli esiti dell'azione, le eventuali criticità, gli scostamenti rispetto agli obiettivi e programmi, le cause degli scostamenti e le conseguenti azioni correttive, nonché la verifica delle risorse umane a disposizione per ogni progetto.

Il referto finale del PEG 2021

Di seguito si rappresenta lo stato di finale di attuazione dei progetti di PEG 2021 distinto per singolo Centro di Costo ed aggregato per singolo Centro di Responsabilità approvato dalla Giunta Comunale con atto n. 85 del 07 aprile 2022.

L'aspetto centrale della rappresentazione delle risultanze dei vari report riguarda ovviamente gli scostamenti dagli obiettivi e dai programmi predefiniti, nonché evidenziare le criticità.

Sulla base dei report trasmessi da ogni Centro di Responsabilità si è conseguentemente provveduto ad effettuare, ai sensi del comma 5 dell'articolo 12 del Regolamento sul funzionamento del Servizio Controllo di Gestione, un'analisi finale di ogni progetto ed una valutazione finale sui risultati dei progetti.

Successivamente il Nucleo di Valutazione ha validato i risultati raggiunti relativamente agli obiettivi assegnati ai vari centri di costo per il 2021 "**Valutazione Obiettivi**"

Sistema di valutazione della Performance:

Performance Generale dell'Ente – Performance di Settore/Servizio

Le Performance generale dell'Ente e quella relativa ai singoli Settori/Servizi, per l'anno 2021 che l'Amministrazione si è impegnata a monitorare e calcolare è definita secondo il report finale al 31 dicembre 2021, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 85 del 07 aprile 2022.

Indicatore progettuale – strategico (Grado di raggiungimento degli obiettivi 2021)

Tale indicatore sarà calcolato secondo due metodi denominati rispettivamente:

Algoritmo semplice di calcolo =	$\frac{\text{Numero obiettivi totalmente raggiunti}}{\text{Numero totale obiettivi}}$
--	---

Algoritmo complesso di calcolo =	$\frac{\Sigma (\text{Votazione} \times \text{Qualità})}{\Sigma (\text{Votazione massima} \times \text{Qualità})}$
---	---

Dove:

Votazione rappresenta il valore della **Votazione** per singolo obiettivo, rilasciata dal Nucleo di Valutazione e ricompresa in una scala fra 0 e 3 (dove 3 rappresenta la votazione in caso di obiettivo completamente raggiunto);

Qualità rappresenta il peso del singolo obiettivo, rilasciato dall'Amministrazione e ricompreso in una scala fra 0 e 3 (dove 3 rappresenta la pesatura massima);

Σ rappresenta la sommatoria dei valori dei singoli progetti ottenuti con il prodotto dei due precedenti fattori.

Votazione massima rappresenta il valore massimo raggiungibile con la votazione rilasciata dal Nucleo di valutazione (in questo caso sempre 3, ossia il punteggio più alto nella scala di valutazione del Nucleo);

Qualità rappresenta il peso del singolo obiettivo, rilasciato dall'Amministrazione e ricompreso in una scala fra 0 e 3 (dove 3 rappresenta la pesatura massima);

Σ rappresenta la sommatoria dei valori dei singoli progetti ottenuti con il prodotto dei due precedenti fattori.

Per le singole valutazioni sugli obiettivi si rimanda ai progetti specifici di ogni Centro di Responsabilità, come valutati dal Nucleo di Valutazione, sulla seguente griglia di riferimento nella colonna "Valutazione sintetica", per la valutazione dei singoli obiettivi è stata individuata la seguente griglia di riferimento:

Obiettivo di PEG totalmente raggiunto	Obiettivo di PEG non raggiunto totalmente	Obiettivo di PEG parzialmente raggiunto	Obiettivo di PEG non raggiunto	Obiettivo di PEG non valutabile
100%	99% - 85%	84% - 65%	< 65%	N.V.

Il grado di raggiungimento degli obiettivi sarà considerato complessivamente positivo o negativo quando il calcolo secondo i due algoritmi determina:

Un risultato uguale o superiore all'85%	Performance organizzativa eccellente
Un risultato sufficiente quando è uguale o maggiore del 65% e minore dell'85%	Performance organizzativa positiva
Un risultato negativo quando il risultato assumerà un valore inferiore al 65%	Performance organizzativa negativa
Nel caso di obiettivo di PEG non valutabile, lo stesso non sarà considerato	Performance organizzativa non valutata

LO STATO DI ATTUAZIONE FINALE DEL PEG 2021

OBIETTIVI DI PROCESSO E/O DI ATTIVITÀ

Ogni Settore/Unità Extrasettoriale Apicale ha provveduto al rilevamento delle attività dell'anno 2021.

OBIETTIVI INTERSETTORIALI

Relativamente al PEG 2021 è stato previsto un Obiettivo Intersettoriale la cui valutazione è riportata nella tabella seguente:

Obiettivi di PEG totalmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti totalmente	Obiettivi di PEG parzialmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti	Obiettivi di PEG non valutabili
100%	99% - 85%	84% - 65%	< 65%	N.V.
1	0	0	0	0

OBIETTIVI STRATEGICI - SETTORIALI

A conclusione dell'esame di tutti gli obiettivi è stato predisposto il seguente prospetto riepilogativo relativo allo stato di attuazione finale degli obiettivi del PEG 2021

Obiettivi di PEG totalmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti totalmente	Obiettivi di PEG parzialmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti	Obiettivi di PEG non valutabili
100%	99% - 85%	84% - 65%	< 65%	N.V.
36/38	1/38	0	1/38	0

Si ritiene che lo stato di attuazione finale dei progetti relativi al P.E.G. 2021 abbia raggiunto nella maggioranza dei casi le aspettative previste dai singoli obiettivi, pur con alcuni casi che hanno presentato criticità.

Di seguito è stata predisposta l'analisi per singolo Settore/Unità Organizzativa apicale:

SETTORE SEGRETERIA GENERALE – Responsabile Dott.ssa Paola Maria La Franca

- SEGRETERIA GENERALE
- SERVIZIO PROGRAMMAZIONE E CONTROLLI INTERNI E SUGLI ENTI PARTECIPATI
- STAFF DEL SINDACO
- MESSI NOTIFICATORI
- SERVIZIO GESTIONE SINISTRI

- SERVIZIO RISORSE UMANE

Per questo Centro di Responsabilità, gli obiettivi sono stati conclusi positivamente. I valori ipotizzati degli indicatori sono stati quelli effettivamente raggiunti ed in alcuni casi superiori e migliorativi.

Il risultato finale viene riportato nella sottostante tabella:

Obiettivi di PEG totalmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti totalmente	Obiettivi di PEG parzialmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti	Obiettivi di PEG non valutabili
100%	99% - 85%	84% - 65%	< 65%	N.V.
7	0	0	0	0

UNITA' ORGANIZZATIVA EXTRASETTORIALE "POLIZIA MUNICIPALE" - Responsabile Magg. Grazia Angiolini

Anche per questo Centro di Responsabilità si evidenzia una buona realizzazione del progetto predisposto, tenuto conto della sua particolare articolazione.

Il risultato finale viene riportato nella sottostante tabella:

Obiettivi di PEG totalmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti totalmente	Obiettivi di PEG parzialmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti	Obiettivi di PEG non valutabili
100%	99% - 85%	84% - 65%	< 65%	N.V.
1	0	0	0	0

SETTORE AMMINISTRATIVO LEGALE – Responsabile Avv. Aldo Fanelli

- AFFARI LEGALI E CONSULENZA LEGALE
- SERVIZIO DEMOGRAFICI E STATO CIVILE
- SERVIZI INNOVAZIONE E TECNOLOGIA
- SERVIZI AL CITTADINO
- SERVIZIO TURISMO E CULTURA

Relativamente a questo Centro di Responsabilità si segnala che la maggior parte degli obiettivi assegnati sono stati conclusi positivamente, sono tuttavia presenti alcune criticità relative al Progetto di PEG "Realizzazione del progetto Ready"

I valori ipotizzati degli indicatori sono stati quelli effettivamente raggiunti ed in alcuni casi superiori e migliorativi, con la sola eccezione del Progetto sopra riportato.

Il risultato finale viene riportato nella sottostante tabella:

Obiettivi di PEG totalmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti totalmente	Obiettivi di PEG parzialmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti	Obiettivi di PEG non valutabili
100%	99% - 85%	84% - 65%	< 65%	N.V.
14/15	1/15	0	0	0

SETTORE TECNICO – Responsabile Ing. Leonardo Musumeci

- SERVIZIO URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA, ATTIVITÀ PRODUTTIVE E SUAP
- SERVIZIO AMBIENTE
- SERVIZIO OPERE PUBBLICHE E GESTIONE DEL PATRIMONIO

Relativamente a questo Centro di Responsabilità si segnalano alcune criticità:

Il risultato finale viene riportato nella sottostante tabella:

Obiettivi di PEG totalmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti totalmente	Obiettivi di PEG parzialmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti	Obiettivi di PEG non valutabili
100%	99% - 85%	84% - 65%	< 65%	N.V.
10/11	0	0	1/11	0

SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO - Responsabile Dott. David Gay

- SERVIZIO BILANCIO E CONTABILITÀ
- SERVIZIO ENTRATE

Anche per questo Centro di Responsabilità si segnala che tutti gli obiettivi assegnati sono stati conclusi positivamente.

I valori ipotizzati degli indicatori sono stati quelli effettivamente raggiunti ed in alcuni casi superiori e migliorativi.

Il risultato finale viene riportato nella sottostante tabella:

Obiettivi di PEG totalmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti totalmente	Obiettivi di PEG parzialmente raggiunti	Obiettivi di PEG non raggiunti	Obiettivi di PEG non valutabili
100%	99% - 85%	84% - 65%	< 65%	N.V.
4/4	0	0	0	0

Sistema valutazione della Performance

A conclusione dell'esame è stato predisposto il seguente prospetto riepilogativo finale relativo al grado di raggiungimento degli obiettivi calcolato secondo i due algoritmi e con esclusione degli obiettivi di PEG non valutabili.

Performance di Settore/Unità Extrasettoriale Apicale

Settore Unità Organizzativa apicale	Numero obiettivi totalmente raggiunti		Σ (Votazione x Qualità)
	Numero totale obiettivi		Σ (Votazione massima x Qualità)
Obiettivi Intersettoriali	1/1	100%	9/9 = 100%
Polizia Municipale	1/1	100%	9/9 = 100%
Settore Segreteria Generale	7/7	100%	39/39 = 100%
Settore Amministrativo Legale	14/15	93%	95/96 = 99%
Settore Tecnico	10/11	91%	70,5/75 = 94%
Settore Economico Finanziario	4/4	100%	21/21 = 100%

Dove:

Votazione rappresenta il valore della votazione per singolo obiettivo, rilasciata dal Nucleo di valutazione e ricompresa in una scala fra 0 e 3 (dove 3 rappresenta la votazione in caso di obiettivo completamente raggiunto);

Qualità rappresenta il peso del singolo obiettivo, rilasciato dall'Amministrazione e ricompreso in una scala fra 0 e 3 (dove 3 rappresenta la pesatura massima);

Σ rappresenta la sommatoria dei valori dei singoli progetti ottenuti con il prodotto dei due precedenti fattori.

Votazione massima rappresenta il valore massimo raggiungibile con la votazione rilasciata dal Nucleo di valutazione (in questo caso sempre 3, ossia il punteggio più alto nella scala di valutazione del Nucleo);

Qualità rappresenta il peso del singolo obiettivo, rilasciato dall'Amministrazione e ricompreso in una scala fra 0 e 3 (dove 3 rappresenta la pesatura massima);

Σ rappresenta la sommatoria dei valori dei singoli progetti ottenuti con il prodotto dei due precedenti fattori.

Performance Generale di Ente

<u>Obiettivi Intersettoriali e Strategici</u>	Numero obiettivi totalmente raggiunti	Σ totale (Votazione x Qualità)
	Numero totale obiettivi	Σ totale (Votazione massima x Qualità)

	36/38 = 95%	243,5/249 = 98%
--	--------------------	------------------------

Dove:

Votazione rappresenta il valore della votazione per singolo obiettivo, rilasciata dal Nucleo di valutazione e ricompresa in una scala fra 0 e 3 (dove 3 rappresenta la votazione in caso di obiettivo completamente raggiunto);

Qualità rappresenta il peso del singolo obiettivo, rilasciato dall'Amministrazione e ricompreso in una scala fra 0 e 3 (dove 3 rappresenta la pesatura massima);

Σ totale rappresenta la sommatoria dei valori dei progetti di tutti i settori, ottenuti con il prodotto dei due precedenti fattori.

Votazione massima rappresenta il valore massimo raggiungibile con la votazione rilasciata dal Nucleo di valutazione (in questo caso sempre 3, ossia il punteggio più alto nella scala di valutazione del Nucleo);

Qualità rappresenta il peso del singolo obiettivo, rilasciato dall'Amministrazione e ricompreso in una scala fra 0 e 3 (dove 3 rappresenta la pesatura massima);

Σ totale rappresenta la sommatoria dei valori dei singoli progetti di tutti i settori, ottenuti con il prodotto dei due precedenti fattori.

Dall'esame dei dati suddetti si rileva che la Performance Generale di Ente è considerata complessivamente positiva in quanto il calcolo secondo i due algoritmi predeterminati ha prodotto per entrambi un risultato al 98 % (Performance organizzativa).

9. AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE

La trasparenza è un elemento assolutamente necessario per una migliore gestione della “Cosa pubblica” ed essenziale per l’accountability in modo tale da responsabilizzare il management pubblico e stimolare la rendicontazione di quanto realizzato.

La trasparenza consente inoltre di avviare una partecipazione e collaborazione del cittadino che, conoscendo meglio la Pubblica Amministrazione, può contribuire attivamente a migliorare, anche attraverso proposte, la qualità dei servizi erogati.

Le responsabilità del management e le rendicontazioni periodiche sugli adempimenti, sono elementi indispensabili per l’attuazione della trasparenza.

Con deliberazione della Giunta Comunale n. 59 del 30 marzo 2021 è stato aggiornato il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza per il triennio 2021/2023.

Il Programma Triennale per la Trasparenza e Integrità, ora unito alla programmazione Anticorruzione nel Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza (PTPCT) predisposto dal Responsabile della Trasparenza, dà attuazione al principio della trasparenza definendo i criteri, i modi, i tempi e le iniziative di attuazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa, ivi comprese le misure organizzative e di coordinamento informativo e informatico dei dati, volte ad assicurare la regolarità e la tempestività dei flussi informativi, nonché a garantire le qualità delle informazioni pubblicate sul sito web istituzionale.

Nella *home page* del sito del Comune di San Giuliano Terme è presente l’apposita sezione denominata “Amministrazione Trasparente”:

<https://amministrazionetrasparente.comune.sangiulianoterme.pisa.it/amministrazionetrasparente.php>

La pubblicazione dei dati e delle informazioni sul sito istituzionale è in linea con i tempi programmati ed i contenuti del programma triennale per la trasparenza ed integrità ed è in continua fase di revisione ed aggiornamento al fine di garantire al cittadino un quadro sempre attuale dell’Ente.

Il Nucleo di Valutazione, nell’esercizio delle funzioni di attestazioni relative agli obblighi di trasparenza, ai sensi dell’art. 14, comma 4, lettera g), del D.Lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere A.N.AC. , ha effettuato alla scadenza prevista la verifica sulla pubblicazione, sulla completezza, sull’aggiornamento e sull’apertura del formato di ciascun documento, dato ed informazione elencato alla sezione “Amministrazione Trasparente” del sito ufficiale del Comune di San Giuliano Terme.

Si ritiene comunque indispensabile, continuare nell’azione di:

- miglioramento del linguaggio usato per la stesura degli atti al fine di garantire chiarezza e leggibilità delle informazioni ivi contenute;
- pubblicazione tempestiva sul sito dei documenti e delle informazioni e quindi di permanenza delle informazioni pubblicate;
- implementazione e aggiornamento dei dati segnalati dal Nucleo di Valutazione in sede di verifica sulla pubblicazione, sulla completezza, sull’aggiornamento e sull’apertura del formato di ciascun documento, dato ed informazione della sezione “Amministrazione Trasparente”.

10. ANTICORRUZIONE

Connesso al tema della trasparenza, è il tema dell’anticorruzione introdotto nella pubblica amministrazione con la Legge n. 190/2012 “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegittimità della pubblica amministrazione”, finalizzato ad introdurre il concetto di prevenzione della corruzione.

La corruzione, infatti, minaccia il prestigio e la credibilità delle istituzioni, inquina e distorce gravemente l'economia, sottrae risorse destinate al bene della comunità, corrode il senso civico e la stessa cultura democratica

L'aspetto innovativo della legge è l'estensione del concetto di corruzione quale abuso delle funzioni attribuite che genera un malfunzionamento dell'attività amministrativa e crea disagio al cittadino e non più solo dal punto di vista penale, ma comportamentale mediante:

- diffusione di una nuova cultura di prevenzione della corruzione, il fenomeno corruttivo si contrasta NON solo con l'implementazione di norme di repressione, ma con l'implementazione di strumenti per la collaborazione ed il coinvolgimento di tutto l'assetto organizzativo nei rapporti con i cittadini.

- sensibilizzazione verso una nuova cultura volta a:

- ridurre le opportunità che possano sfociare in casi di corruzione;
- aumentare la capacità di scoprire casi di corruzione;
- creare un contesto sfavorevole alla corruzione;
- creare la cultura secondo cui l'attività dell'amministrazione pubblica deve essere orientata al servizio del cittadino.

In ottemperanza a quanto previsto dalla Legge n. 190/2012 l'Ente si è adeguato adottando un Piano di Prevenzione della Corruzione e nominando il Responsabile della Prevenzione della Corruzione, individuato nella persona del Segretario Generale.

Con deliberazione della Giunta Comunale n. 59 del 30 marzo 2021 è stato aggiornato il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza per il triennio 2021/2023.

Esso rappresenta uno strumento in continua evoluzione i cui contenuti sono finalizzati a dare un nuova impostazione all'attività di questa amministrazione.

Il PTPCT si compone di:

- a) Piano Prevenzione della Corruzione (2021/2023);
- b) Programma Triennale per la Trasparenza ed Integrità che ricopre lo stesso periodo di riferimento ed approvato, adeguandolo alle disposizioni contenute nel D.Lgs n. 33/2013 con allegato l'elenco degli obblighi di pubblicazione;
- c) Codice di Comportamento dei Dipendenti approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 111 del 05.06.2014.

Il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2021/2023 è consultabile sul sito istituzionale al seguente link:

https://amministrazionetrasparente.comune.sangiulianoterme.pisa.it/amministrazionetrasparente_pagina.php?id=2301&anno=2021&

Il Segretario Generale, quale Responsabile della Prevenzione della Corruzione nell'ente ha predisposto e pubblicato sul sito web comunale la "Relazione annuale" ai sensi dell'articolo 1, comma 14, della Legge 190/2012 secondo le Linee Guida ANAC n. 8/2015, secondo quanto previsto dalle norme transitorie.

11. CONTROLLI INTERNI

Le modifiche introdotte dal D.L. n. 174/2012 convertito con Legge n. 213/2013, sono state recepite e organizzate nel "Regolamento dei Controlli Interni" approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 5 del 05.03.2013 e modificato con deliberazione sempre del Consiglio Comunale n. 53 del 30.09.2013, 25 del 20/02/2013.

Nel corso dell'anno 2021, a seguito delle nuove funzioni attribuite dal D.L. n. 174/2012 convertito con Legge n. 213/2015, sono stati effettuati i controlli amministrativo-contabili sugli atti emessi dagli uffici

appartenenti alla struttura comunale da parte degli Uffici competenti con la supervisione del Segretario Generale.

12. RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ

Per quanto riguarda l'assetto organizzativo l'andamento dell'organico dell'Ente negli ultimi anni è il seguente (dati al 31.12 di ogni anno):

13.1. Andamento personale dirigenziale:

Anno/Dirigenti	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Di ruolo	0	0	1	1	1	1	2
A contratto	0	0	1	1	1	1	1
A comando	0	1	0	0	0	0	0
Segretario Generale	1	1	1	1	1	1	1
Totale	1	2	3	3	3	3	4

* di cui quattro appartenenti ai ruoli.

13.2. L'andamento del personale non-dirigente, invece, è così riassumibile:

Personale di ruolo	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Categoria A	0	0	0	0	0	0	0
Categoria B	31	31	32	30	27	25	19
Categoria C	70	69	67	63	65	67	68
Categoria D	55	51	46	46	38	33	40
Totale	156	151	143	139	132	125	130

13.3. Mentre quello a tempo determinato è il seguente:

Personale a tempo determinato rapportato ad anno	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Categoria A	0	0	0	0	0	0	0
Categoria B	0	0	0	0	0	0	0
Categoria C	1*	1*	1*	1*	3*	3*	3*
Categoria D	0	0	0	0	0	0	0
Totale	1	1	1	1*	3*	3*	3*

*dato relativo all'assunzione a tempo determinato di unità ai sensi dell'articolo 90 del TUEL.

Come nell'anno precedente, nella gestione del personale, la Giunta Comunale ha lavorato sulla rivisitazione dell'organico, salvaguardando il funzionamento della macchina organizzativa in un'ottica di contenimento della spesa, così come prevedono le normative vigenti, così come prevedono le normative vigenti.

13. PARI OPPORTUNITÀ

Nell'ambito della normativa vigente gli uffici dell'Amministrazione hanno operato per la corretta applicazione delle norme di riferimento.

La Giunta Comunale con deliberazione n. 360/2011 ha approvato il "Regolamento del Comitato di Garanzia per le pari opportunità e la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni".

Il C.U.G. dell'Ente (*Comitato unico di garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni*) è stato istituito con deliberazione della G.C. n. 39/2020 ed è composto da n. 9 membri effettivi e n. 9 membri supplenti.

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 151 del 20.12.2012, modificato con successiva deliberazione n. 42 del 05.06.2007 è stato approvato il "Regolamento del Consiglio per le Pari Opportunità" dell'Ente.

Con deliberazione di G.C. n. 4/2021 l'Ente ha approvato il Piano Triennale di azioni positive in materia di pari opportunità 2021/2023.

14. VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE – ANNO 2021

La Relazione sulla Performance 2021 dovrà essere sottoposta all'esame del Nucleo di Valutazione ai fini della sua validazione. Il nucleo di Valutazione è chiamato ad esaminare l'attendibilità, la comprensibilità, la completezza dei dati e delle informazioni e la correttezza nell'applicazione dei sistemi di valutazione rispetto alle disposizioni di legge.

La validazione della Relazione sulla Performance, così come previsto dal D.Lgs. 150/2009, è condizione indispensabile per procedere all'erogazione del premio di risultato a dipendenti e dirigenti.

Il premio di risultato viene erogato sulla base della valutazione della performance organizzativa ed individuale, mediante l'applicazione delle metodologie di valutazione riferite a dipendenti e dirigenti, precedentemente definite, tenuto conto delle previsioni di cui al Regolamento Comunale per la Misurazione Valutazione e Trasparenza della Performance, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 240 del 2019.

Le metodologie ricavate dai testi normativi e regolamentari, applicate al ciclo della performance dell'Ente, prendono in considerazione i comportamenti organizzativi espressi durante il periodo considerato e gli obiettivi raggiunti dalla struttura di appartenenza.

In riferimento al 2021, si rileva che è in corso il procedimento di valutazione dei dipendenti e sono attualmente in svolgimento i colloqui finali, preliminari all'adozione delle schede di valutazione.

15. IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

Per la redazione della presente Relazione sono stati coinvolti il Segretario Generale e il Servizio Programmazione- Organizzazione - Controlli Interni e sugli Enti Partecipati.

ALLEGATI APPROVATI CON DELIBERA G.C. N. 85 DEL 07 APRILE 2022

- Allegato A - Peg-Piano della Performance 2021 Report al 31-12-2021
- Allegato B - Piano Esecutivo di Gestione 2021 – Valutazione Obiettivi Nucleo di Valutazione del 06.04.2022
- Allegato C - Riepilogo Finalità

- Allegato D - Referto Gestione Obiettivi - PEG 2021
- Allegato E - Report Controllo Strategico 2021
- Allegato F - Relazione Bis Controllo Strategico 2021

Il Segretario Generale
Dott.ssa Paola Maria La Franca